

**3.** Третье. «Что благой человек, если он благ, все свое бытие получает от нетварной благодати. И что сие "если он благ" указывает только на благодать, каковая есть Бог, как белый указывает только на белизну».

**4.** Четвертое, что «самая подлинная и наилучшая молитва есть та, каковой благой человек молится благодати, праведник - праведности, а правдолюбец — истине. "Истинные поклонники поклоняются Отцу в духе и истине", ведь "Бог есть дух" и "Бог - Истина". К телесному же коленопреклонению, преклонению головы и прочему, что внешне и что впечатляет неученых людей, приложимо: "вы кланяетесь тому, чего не знаете" оттуда же»<sup>1075</sup>.

**5.** Пятое, что «одноименные символы<sup>1076</sup> различаются посредством разных вещей, соименные символы<sup>1077</sup> — посредством различных характеристик вещи, аналогические<sup>1078</sup> же символы — ни посредством разных вещей, ни посредством различных характеристик вещей, но только посредством способов [существования! одной и той же вещи по отношению к числу. Приводит пример, что есть само по себе здоровье животного, по аналогии с которым говорится о здоровых моче, образе жизни и подобном. Однако в моче здоровья не больше, чем в камне. А название здоровой имеет лишь в силу того, что, будучи *roil* или иной по своим свойствам, она является символом того здоровья, каковое есть в животном. И затем прибавляет, что подобным образом, в соответствии со сказанным, благое, как, впрочем, и сущее, аналогически пребывает в Боге и в твари. Ибо сама по себе благодать — та, которая находится в Боге и которая есть Бог; от нее все благие люди суть благи».

**6.** Шестое, что «элементарные одноименные качества получают бытие от субъекта, посредством субъекта и в субъекте; аналогические же, например, праведность, истина и подобные им не так, а наоборот. — Не они получают бытие от субъекта, но субъект получает от них, посредством них и в них бытие праведное, истинное, благое и прочее. Они существуют прежде своих субъектов и находятся в своих тленных субъектах, как хорошо учит Августин в кн.VIII "О Троице", гл.3»<sup>1079</sup>.

**III.** Это цитаты, извлеченные из некоторой книги магистра Экарда, именно из сочинения, каковое он составил по «Бытию»<sup>1080</sup>.

**1.** «Надлежит заметить, что, как из этого ясно следует, Священное Писание можно истолковывать иносказательно. Ибо то, о чем повествуется в сей третьей главе, святые и учителя единомысленно истолковывают иносказательно, разумя под змеей способность чувствования, под женой — низшую, под мужем же — высшую область разума. После изложенного выше (как кажется, без ущерба для иных истолкований святых и учителей в историческом, а равно и иносказательном смысле) можно, по-видимому, с большой степенью вероятности сказать, что иносказательный смысл змеи, жены и мужа совпадает с историческим и буквальным. Так же обстоит дело и с тем, о чем говорится в Суд., гл.9: "Пошли некогда дерева помазать над собою царя и сказали маслине: царствуй над нами!" Подобным же образом, когда мы говорим: "луг смеется" либо "вода бежит", буквальный смысл тот, что луг цветет и цветение есть его смех и смех есть цветение. Итак, если истолковать в этом смысле то, что здесь говорится о змее, жене и муже, то устранятся многие из обычных затруднительных случаев, как, например, говорили друг с другом змея и жена и многое подобное этому»<sup>1081</sup>.

**2.** «В оправдании грешника необходимо споспешествуют друг другу праведность нерожденная, рождающая и производящая, и подчиненная. И то, что содействует, должно быть той же, и никакой другой, Праведностью, однако рожденной. Ведь, как без праведности никто не